

Список літератури:

1. Грицяк Н. В. Демократичне врядування: політико-правові засади / Н.В. Грицяк // Розвиток публічного адміністрування на засадах менеджменту: європейський контекст : матер. наук.- практ. конф., Дніпропетровськ, 15-16 трав. 2009 р. ; за заг. ред. С.М. Серьогіна. – Дніпропетр. : ДРІДУ НАДУ, 2009. – С. 37–38.
2. Мартиненко В. М. Державне управління: шлях до нової парадигми (теорія та методологія) : [моногр.] / В. М. Мартиненко. – Вид-во ХарРІ НАДУ «Магістр», 2003. – 220 с. ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ 22
3. Мартиненко В. М. Інноваційна стратегія демократичного розвитку України: від місцевої демократії до демократичної держави : [монографія] / В. М. Мартиненко. – Х. : Константа, 2004. – 225 с.
4. Оболенський О. Ю. Провісники нового публічного управління / О.Ю. Оболенський // Розвиток публічного адміністрування на засадах менеджменту : європейський контекст : матер. наук.- практ. конф., Дніпропетровськ, 15-16 травня 2009 р. / О.Ю. Оболенський ; за заг. ред. С.М. Серьогіна. – Дніпропетр. : ДРІДУ НАДУ, 2009. – С. 3–8.

УДК: 631.17.001.76

АНАЛІЗ ІННОВАЦІЙ У ВИРОБНИЦТВІ ЗЕРНА

Воронянська О.В., к.е.н. доцент
Таврійський державний агротехнологічний університет
м. Мелітополь, Україна

***Summary.** The innovative approaches for the grain cultivation process were analyzed. The main factors, which make impact on the grain crops yield in the south of the Zaporizhzhya region, were determined.*

***Keywords.** Innovations, technologies, fertilizers, irrigation.*

Постановка проблеми. Інновації в сучасних реаліях аграрного виробництва стали невід’ємною частиною його розвитку і підвищення економічної ефективності вирощування сільськогосподарської продукції. Впровадження інновацій повинно супроводжуватись підвищенням продуктивності праці, поліпшенням якості продукції, розширенням ринкових можливостей, експортних перспектив.

Землекористування в умовах конкурентного середовища спрямоване на використання ресурсозберігаючих технологій, які мають значні відмінності від традиційних. На сьогодні використовуються такі технології: точне землеробство, органічне землеробство, мінімальна технологія, нульова технологія, стрип-тілл технологія. Характерними ознаками кожної з перелічених технологій є наступне.

Точне землеробство характеризується дозованим внесенням добрив, засобів захисту рослин і відповідності до особливості ґрунтів. Органічне землеробство – це повна відмова від використання ГМО, антибіотиків, мінеральних добрив, агрохімікатів. Перевага надається використанню біологічним та механічним засобам боротьби з хворобами і шкідниками. При мінімальній технології досягається покращання структури ґрунту та збільшення корисних мікроорганізмів, що позитивно впливає на якість продукції, а також значна економія палива, енергії та коштів. Цінним при використанні мінімальної технології є те, що вона запобігає розпаду гумусу, покращується пружність та захист від ерозії ґрунту та його водний баланс. Нульова технологія передбачає заощаджувати ресурси — пальне, добрива, трудовитрати, час. За рахунок менших вкладень в обробку поля підвищується рентабельність ділянки. Важливим є те, що зберігається і відновлюється родючий шар землі – його хімічні, фізичні та біологічні якості зростають. Знижується або повністю припиняється ерозія ґрунту. За допомогою сівозміни та сидератів управляють розростанням бур'янів. Затримується і накопичується в ґрунті волога. При Strip-Till технології або смуговому обробітку ґрунту найбільший економічний ефект отримується від зменшення кількості проведених обробітків, економії виробничих засобів, збереженні гарної структури ґрунту з запобіганням ерозії та замулювання ґрунту. Проте, доведеться викласти додаткові гроші на обладнання техніки системами GPS, щоб домогтися точності проходу в 2-5 см. Особливість Strip-Till полягає у тому, що ґрунти порівняно з іншими методами обробітку обробляють і розпушують тільки смугами у рядках майбутнього посіву, при цьому інша частина поля залишається недоторканою.

Інноваційність в зерновиробництві пов'язана з застосуванням нових перспективних районованих сортів зернових культур, більш сучасних мінеральних, органічних добрив і засобів захисту рослин, технологій, високопродуктивних машин і механізмів, економічно обґрунтованих підходів в організації і управлінні виробництвом.

Останні роки використання мінеральних добрив, як показано в табл. 1, поступово збільшувалось з 56 кг/га до 128 кг/га. Обсяги внесення органічних добрив коливались, але весь час знаходились в межах 276-377 кг/га. Проте, за науковими даними для забезпечення підвищення продуктивності сівозміни і відтворення родючості ґрунту в умовах Степу повинна додержуватись оптимальна концентрація добрив на гектар сівозміної площі, яка становить 8–10 т/га гною.

З даних табл. 1 видно, що дози внесення органічних добрив не відповідають науково обґрунтованим. Причина цього – відсутність їх необхідної кількості із-за скорочення поголів'я великої рогатої худоби. Джерелом поповнення органікою ґрунту може бути використання соломи зернових культур з додаванням азоту з розрахунку 10 кг діючої речовини на 1 т соломи.

Таблиця 1

Внесення мінеральних і органічних добрив в розрахунку на 1 га та показники ефективності вирощування зернових культур в аграрному секторі України

Роки	Внесення мін. добрив на 1 га, кг	Внесення орг. добрив на 1 га, кг	Урожайність, ц/га	Валовий збір, тис. ц	Середня ціна, грн./т	Рівень рентабельн ості, %
2010	56	338	22,7	19053,8	1120,9	13,9
2011	64	343	26,0	21932,7	1374,2	26,1
2012	71	377	15,9	11963,2	1547,1	15,2
2013	72	340	23,7	21109,7	1299,8	1,5
2014	82	341	27,4	24175,9	1801,4	25,8
2015	80	324	29,0	27281,2	2912,1	43,1
2016	102	294	29,7	26244,1	3414,0	37,8
2017	115	276	30,6	29070,8	3771,6	25,0
2018	128	350	23,4	22333,0	4315,0	13,9

* Розробка автора на основі даних Держкомстату України за 2018 рік

В Запорізькій області під зернові культури внесено в 2017 році 100 кг/га посівної площі. На 1,9% збільшилась удобрена площа і склала 92,4% від загальної посівної площі під зерновими культурами. Органічними добривами оброблено всього 0,4% в розрахунку 100 кг на 1 га.

Надзвичайно важливим інноваційним фактором, який впливає на зростання урожайності зернових культур є зрошення. Для зони південного Степу зрошення поряд з внесенням добрив має першочергове значення. Якщо порівняти результати вирощування зернових культур в цілому по найбільш посушливим районам Запорізької області, то видно, що рівень урожайності недостатній (табл. 2). Найнижча урожайність в 2018 році отримано в Приморському і Веселівському районах – відповідно 21,2 ц/га та 21,4 ц/га. Найвища – у Мелітопольському районі – 29,1 ц/га. До того ж результати 2018 року виявились гірші ніж 2017 року по всіх районах.

Від загальної площі в 688,3 тис га на долю Веселівського району припадає 4,3%, Мелітопольського району – 5,8%, Михайлівського району – 4,4%, Приазовського району – 7,9%, Приморського району – 5,4%, Токмацького району – 5,3%, Якимівського району – 4,8%. Тобто площа посіву зернових культур в засушливій частині Запорізької області складає майже 40%. Порівняно з 2017 роком більше на 1,7%. Найбільше зросли площі у Якимівському районі – на 12,0%, Веселівському районі – 8,9% та Приазовському – 8,8%. Мелітопольський район скоротив такі площі на 5%.

Також знизилась урожайність в порівнянні з минулим роком. В цілому по Запорізькій області на 24,0%, в тому числі в Приморському районі на 38,9%, Михайлівському – на 23,6%, Веселівському – на 21,9%. Обсяги зерна зросли тільки у Якимівському районі – на 2,0%. Решта районів знизили виробництво в діапазоні 33,6% - 1,1%. В цілому по Запорізькій області обсяги виробництва зерна скоротились на 22,4%.

Порівняння урожайності пшениці в Україні з рівнем урожайності в деяких країнах Європи складається не на користь нашої держави. Так за

даними ІСГС НААН в 2017 році урожайність пшениці в Україні склала 41,1 ц/га, в Болгарії – 53,6 ц/га, Чехії – 56,7 ц/га, Німеччині – 76,4 ц/га, Великобританії – 82,8 ц/га, Нідерландах – 90,9 ц/га.

Зрошення додає до середньої урожайності значний обсяг. Так урожайність зернових і зернобобових в цілому по області склала 24,7 ц/га, а при зрошенні 60,8 ц/га, тобто в 2,5 разів більше. Між тим, досить незначна площа (19,4 тис. га або 2,8%) в області під зерновими зрошується. З цієї площі зібрано 182,2 тис. ц зерна. На долю пшениці припадає 7,1 тис. га посівної площі і при врожайності 48,4 ц/га зібрано 346,7 ц. Кукурудза під зрошенням займає 8,1 тис. га. При урожайності 86,4 ц/га отримано 701,3 тис. ц зерна.

Висновки. Таким чином, впровадження інновацій в практику зерновиробництва відіграє позитивну роль в поліпшенні продуктивних можливостей посівних площ, а також дозволяє заощадити ресурси, перш за все, фінансові.

Список літератури:

1. Кернасюк Ю. Глобальні лідери агропродуктивності Інформаційно-аналітична газета «Агробізнес Сьогодні». URL: <http://agro-business.com.ua/agro/ekonomichnyi-hektar/item/13811-hlobalni-lidery-ahroproduktivnosti.html>;
2. Цилюрик О. Новітні системи удобрення та підвищення родючості чорноземів Степу України. Агробізнес сьогодні № 20(363). С.30-34. URL: <http://archive.agro-business.com.ua/>
3. Ганначенко С.Л. Інноваційні ресурсозберігаючі технології в землеробстві. Економіка АПК, 2012, №1. С.99-103.

УДК 657

БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК ДЛЯ ПРИЙНЯТТЯ СОЦІАЛЬНИХ РІШЕНЬ

Голуб Н.О., к.е.н., доцент

Таврійський державний агротехнологічний університет

м. Мелітополь, Україна

Summary. The article is devoted to accounting with an emphasis on the social component of economic activity. Based on this and taking into account market conditions of the economy, the interpretation of the accounting principle is considered taking into account the social purpose of accounting.

Keywords: accounting, social responsibility, accounting standards, social security, social accounting, expenses

Постановка проблеми. Соціальна відповідальність бізнесу – концепція, що заохочує суб'єктів підприємництва враховувати інтереси суспільства, беручи на себе відповідальність за вплив результатів діяльності